

MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun - Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun
Vyřizuje: Ing. Iveta Marková Č. j.: MULA 11161/2024/SU/MK
Telefon: 465 385 247 Sp. zn.: SÚ/8546/2024/MK
Fax: 465 385 244
E-mail: iveta.markova@lanskroun.eu
Počet listů dokum.: 4 V Lanškrouně dne 17.04.2024
Počet příloh: 1
Počet listů příloh: 1 Vypraveno dne 17.04.2024
Spisový znak: 327.2

ZÁVAZNÉ STANOVISKO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ZÁVAZNÁ ČÁST:

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění účinném k 31.12.2023, aplikovatelném na základě ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon"), po posouzení žádosti o závazné stanovisko orgánu územního plánování, kterou dne 22.03.2024 podal

Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, pobočka Ústí nad Orlicí, IČO 01312774, Tvardkova 1191, 562 01 Ústí nad Orlicí a je zastoupen na základě plné moci společností Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., IČO 64255611, Rokycanova č.p. 114, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto,

(dále jen „žadatel“), ve věci záměru:

Rekonstrukce polní cesty HC30-R na pozemcích KN parc. č. 5376, 5380, 5389 v katastrálním území Nepomuky

předmětný záměr přezkoumal podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, a vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 a 2 a ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), toto závazné stanovisko orgánu územního plánování:

Záměr je přípustný.

Orgán územního plánování nestanovuje žádné podmínky pro uskutečnění záměru.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

ODŮVODNĚNÍ:

Orgán územního plánování obdržel dne 22.03.2024 žádost o vydání závazného stanoviska k záměru „Rekonstrukce polní cesty HC30-R na pozemcích KN parc. č. 5376, 5380, 5389 v katastrálním území Nepomuky“, kterou podal žadatel.

Navrhovaný záměr řeší rekonstrukci stávající polní komunikace HC-30-R, její rozšíření z 3,5 m na 4,5 m, provedení odvodnění a sjezdů včetně odstranění starého a vybudování nového trubního rámového propustku o délce 8 m.

Po posouzení předmětného záměru orgán územního plánování usoudil, že záměr vyvolá změnu v území, kterou se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona rozumí: „změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístění staveb a jejich změn“, a proto k předmětnému záměru orgán územního plánování vydává závazné stanovisko dle ustanovení § 96b stavebního zákona.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

Při vydání závazného stanoviska orgán územního plánování vycházel z následujících podkladů předložených žadatelem:

- Projektová dokumentace stavby pro vydání společného povolení „Polní cesta HC30-R v k.ú. Nepomuky“, (04/2024) obsahující průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, výkresovou dokumentaci. Zpracovatel dokumentace Agropojekce Litomyšl, s.r.o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto a zodpovědný projektant stavby: Tomáš Hrdonka, ČKAIT 070282.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z dalších podkladů:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 4, schválená vládou České republiky dne 12.7.2021 usnesením č. 618,
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3, vydané zastupitelstvem Pardubického kraje dne 25. 8. 2020 usnesením č. Z/511/20, které nabyly účinnosti dne 12. 9. 2020,
- Územní plán Horní Čermná, vydaný zastupitelstvem obce Horní Čermná dne 12. prosince 2011 usnesením č. 6, který nabyl účinnosti dne 30. prosince 2011, včetně Změny č. 1 územního plánu obce Horní Čermná, vydané zastupitelstvem obce Horní Čermná dne 12. října 2020, která nabyla účinnosti dne 30. října 2020,
- aktualizované Územně analytické podklady ORP Lanškroun.

Přezkoumání záměru:

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Platná Politika územního rozvoje České republiky ani Zásady územního rozvoje Pardubického kraje předmětný **záměr neřeší**. Platný Územní plán Horní Čermná, včetně Změny č. 1 územního plánu Horní Čermná, je v souladu s následně vydanými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, proto byl záměr posuzován z hlediska souladu s platným územním plánem.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s platným Územním plánem Horní Čermná.

Územní plán vymezuje záměr v nezastavěném území, ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití „Dopravní infrastruktura – místní a účelové komunikace - DS“, „Smíšená plocha přírodní a zemědělská – NS“, „Vodní plochy a toky – W“. Plocha „DS“ je určena pro státní a krajské silnice, místní a účelové komunikace, komunikace pro pěši, cyklostezky, veřejné odstavné a parkovací plochy, zastávky autobusů a jejich točny. Přípustným využitím jsou mj. liniové stavby sítí technického vybavení, doprovodná zeleň. V ploše „NS“ jsou přípustné mj. objekty a liniové stavby technické infrastruktury, účelové komunikace a jejich doprovodná zeleň (pokud nejsou vyznačeny v plochách silniční dopravy). V ploše „W“ jsou přípustné mj. liniové stavby technické infrastruktury.

Vzhledem k účelu záměru, kterým je rekonstrukce stávající polní komunikace HC-30-R, její rozšíření z 3,5 m na 4,5 m a bude zpevněna asfaltobetonovým krytem včetně provedení odvodnění a sjezdů, odstranění starého a vybudování nového trubního rámového propustku o délce 8 m, je záměr v souladu s podmínkami stanovenými územním plánem pro využití předmětných ploch, ve kterých je záměr vymezen.

Záměr je z hlediska souladu s platným územním plánem přípustný.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad navrhovaného záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona.

Konstatoval, že koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v předmětném území a ochrana veřejných zájmů, jak ukládá ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, je zajištěna, neboť vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je vyvážený. Účelné využití a prostorové uspořádání území je u předmětného záměru komplexně řešeno a je zajištěn obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Při posouzení souladu záměru s ustanovením § 19 odst. 1 stavebního zákona orgán územního plánování usoudil, že předmětný záměr vyhovuje stanoveným podmínkám pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, vyhovuje stanoveným urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území, a že veřejný zájem na provedení změn v území nepředstavuje v daném území problémy a rizika. Záměr je z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

Orgán územního plánování stanovil v souladu s ustanovením § 96 odst. 5 stavebního zákona platnost závazného stanoviska 2 roky. Orgán územního plánování neshledal důvody k prodloužení lhůty na 3 roky a žadatel o prodloužení lhůty sám odůvodněně nepožádal.

Závěr

Orgán územního plánování dospěl k závěru, že výše uvedený záměr je přípustný z hlediska souladu s platnou politikou územního rozvoje, z hlediska souladu s platnými zásadami územního rozvoje, z hlediska souladu s platným územním plánem a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, a proto vydal toto souhlasné závazné stanovisko.

Poučení

Vydání závazného stanoviska není překážkou vydání závazného stanoviska týkajícího se jiného záměru v daném území.

Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Ing. Iveta Marková
referentka odboru stavební úřad

Přílohy:

1. Situační výkres

Obdrží:

Žadatel:

1. Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., IDDS: gv6y8j4